



SEKRETARIAT
Podsekretarza Stanu
Małgorzaty Marcińskiej

L.dz.:
Data: 2014-09-22

Warszawa, dnia 19.09.2014 r.

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
Departament Pomocy i Integracji Społecznej

Data wpływu: 2014-09-26 -207-

7838/14

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

FS14/0310/3a/621/XSZ/14



Pani
Małgorzata Marcińska
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej

*Pani dep. H. Wójcicka
przekonywaj mnie*

Janina Szumlicz

Szanowna Pani Minister,

W związku przekazanym przy piśmie z dnia 29 sierpnia 2014 r. znak: DPS-V-0210-7-6946-MZ/14 projektem rozporządzenia zmieniającym rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy – zgłaszam następujące uwagi:

Do ww. projektu rozporządzenia:

1. W § 1 pkt 1 w dodawanym pkt 4a lit. b dotyczącym wprowadzenia definicji stażu pracy – należy wyrazy „ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie” zastąpić wyrazami „ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” oraz podać aktualny publikator tej ustawy, tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 1118.

Ponadto w definicji stażu pracy podanej w ww. pkt 4a lit. b projektu rozporządzenia wyłączone wykonywanie świadczeń przez wolontariuszy na podstawie art. 44 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118) a włączono wykonywanie pracy na podstawie umów cywilnoprawnych. Kwestię tę należy bliżej wyjaśnić w uzasadnieniu do projektu rozporządzenia, szczególnie ze wyłączeniu ze stażu pracy podlegałoby również wykonywanie świadczeń przez wolontariuszy, którzy posiadają wykształcenie w zakresie psychologii, psychiatrii, pracy socjalnej, terapii zajęciowej oraz inne specjalistyczne i którzy należycie wykonywali powierzone im zadanie.

2. W § 1 pkt 5 propozycja przedłużenia terminu dostosowania domów do wymaganych standardów do 31 grudnia 2018 r., tj. o 4 lata – wymaga uzasadnienia. Wydłużenie tego terminu spowoduje wydłużenie okresu dalszego wspierania z budżetu państwa działalności środowiskowych domów samopomocy. Obecnie bowiem rokrocznie z rezerwy celowej zaplanowanej w ustawie budżetowej uruchamiane są środki na utrzymanie i na uruchomienie nowych miejsc w środowiskowych domach samopomocy. W 2014 r. na ten cel uruchomiono 32.000 tys. zł.
3. Na str. 1 odnośnik nr 2 – należy uzupełnić o zmiany tekstu jednolitego ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej zamieszczone w Dz. U. z 2014 r. poz. 1004.



Do uzasadnienia do ww. projektu rozporządzenia:

1. Na str. 1 w akapicie drugim – należy wyrazy „z dnia 9 grudnia 2009 r.” zastąpić wyrazami „z dnia 9 grudnia 2010 r.”, co będzie zgodne z datą uchwalenia obowiązującego rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy.
2. Na str. 1 w akapicie piątym tiret drugi – należy wyrazy „ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie” zastąpić wyrazami „ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” oraz podać aktualny publikator tej ustawy, tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 1118.
3. Na str. 2 w akapicie trzecim – należy wyrazy „zamiast dotychczasowych 8” zastąpić wyrazami „zamiast dotychczasowych 7”, co będzie zgodne z § 12 ust. 1 pkt 1 przywołanego rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy.

Do Oceny Skutków Regulacji do ww. projektu rozporządzenia:

1. Na str. 1 w pkt 1 „Jaki problem jest rozwiązywany?” – należy wyrazy „z dnia 9 grudnia 2009 r.” zastąpić wyrazami „z dnia 9 grudnia 2010 r.”, co będzie zgodne z datą uchwalenia obowiązującego rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy.
2. Na str. 3 w pkt 6 „Wpływ na sektor finansów publicznych” – należy wpisać informację, że wprowadzenie ww. rozporządzenia nie wpłynie w przyszłości na wzrost przekazywanych dotychczas dotacji z budżetu państwa oraz nie spowoduje wzrostu wydatków lub zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.
3. Na str. 4 w pkt 11 „Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego” – należy zdanie „Projekt ustawy wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia” zastąpić zdaniem „Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.”, co będzie zgodne z § 1 pkt 5 ww. projektu rozporządzenia.

Jednocześnie należy zauważyć, że wątpliwości budzi relacja treści § 9 obowiązującego rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2010 r. (Dz. U. Nr 238, poz. 1586) przewidującego dla kierownika środowiskowego domu samopomocy wymóg posiadania „co najmniej półrocznego stażu pracy na stanowisku, na którym miał bezpośredni kontakt z osobami z zaburzeniami psychicznymi” w odniesieniu do art. 122 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz. 182, z późn. zm.), który przewiduje wymóg posiadania „co najmniej 3-letniego stażu pracy w pomocy społecznej” dla osób kierujących jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej. Kwestię tę należy wyjaśnić.

Dopiero po wyjaśnieniu powyższych wątpliwości możliwe będzie odniesienie się do projektu.

Z poważaniem,

Minister Finansów
[Podpis]
 Katarzyna Malszewska



PROKURATORIA GENERALNA SKARBU PAŃSTWA

Główny Urząd Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa

ul. Hoża 76/78, 00-682 Warszawa
tel.: (+48) 022 392-31-17; fax: (+48) 022 392-31-20

www.prokuratoria.gov.pl
e-mail: kancelaria@prokuratoria.gov.pl

KR-51-433/14/KBU
W/20416/14

Warszawa, 2014.09.09

SEKRETARIAT
Podsekretarza Stanu
Małgorzaty Marcińskiej
L. dz. 1358
2014-09-09

Ministerstwo
Pracy i Polityki Społecznej
Data wpływu: 2014-09-09
Nr pisma: 51414

DPS

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
Departament Pomocy i Integracji Społecznej
Data wpływu: 2014-09-10 -207-
L. dz. 7409

Pani
Małgorzata MARCIŃSKA
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej

Janina Pamińska

W odpowiedzi na pismo z dnia 29.08.2014 r., znak: DPS-V-0210-7-6946-MZ/14, dotyczące zaopiniowania projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie środowiskowych domów samopomocy, uprzejmie informuje, iż Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa do przedłożonego projektu zgłasza następującą uwagę:

W kontekście zmiany § 26 rozporządzenia, polegającej na przedłużeniu terminu dostosowania środowiskowych domów samopomocy do wymaganych standardów, z dnia 31 grudnia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2018 r., wątpliwości budzi termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia, określony jako dzień 1 stycznia 2015 r. W celu wyeliminowania wątpliwości dotyczącej niedostosowania w określonym terminie tych domów do wymaganych standardów, proponuje się przyjąć jako termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia dzień 31 grudnia 2014 r.

Janina Pamińska
Prokurator Generalny Skarbu Państwa
Janina Pamińska

Otrzymują:

- 1) adresat – 1 egz.,
- 2) a/a – 1 egz.

DPS, DP-info
Kosiniak

① R



Warszawa, dnia 16 września 2014 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ
KANCELARIA OGÓLNA
17-09-2014
94016

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
BIURO MINIS
17-09-2014
8651/17

DPUE-920-380-14/mp/1

DPUE.920.1241.2014/3

dot.: DPS-V-0210-7(1)-6946-MZ/14 z 29.08.2014 r.

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
Departament Pomocy i Integracji Społecznej
Data wpływu: 2014-09-18 -207-
L. dz. 7642

Pan Władysław Kosiniak-Kamysz
Minister Pracy i Polityki Społecznej

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie środowiskowych domów samopomocy, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem rozporządzenia pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt rozporządzenia przewiduje (§1 pkt 1) wprowadzenie w nowym §2 pkt 4a definicji „stażu pracy”, na potrzeby oceny kwalifikacji kandydatów uczestniczących w naborze na stanowiska pracy w środowiskowych domach samopomocy. Zgodnie z tą definicją, przez pojęcie stażu pracy należy rozumieć wykonywanie pracy lub świadczenie usług, również w ramach stażu, o którym mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (projektowany §2 pkt 4a lit. c). Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 34 wspomnianej ustawy, „staż” oznacza nabywanie przez bezrobotnego umiejętności praktycznych do wykonywania pracy przez wykonywanie zadań w miejscu pracy bez nawiązania stosunku pracy z pracodawcą. Doświadczenie nabyte przez osobę bezrobotną w ramach stażu przewidzianego w wyżej wymienionej ustawie zostało zrównane z doświadczeniem uzyskanym dzięki wykonywaniu pracy na podstawie stosunku pracy (projektowany §2 pkt 4a lit. a) oraz świadczeniu usług na podstawie umów cywilnoprawnych (projektowany §2 pkt 4a lit. b).

Należy uznać, że doświadczenie zdobyte w ramach stosunku pracy oraz świadczenia usług na podstawie umów cywilnoprawnych uwzględnia się zarówno wtedy, kiedy praca jest wykonywana lub usługi świadczone w Rzeczypospolitej Polskiej, jak i za granicą. Inaczej jednak stanie się w przypadku doświadczenia uzyskanego w ramach stażu określonego w projektowanym §2 pkt 4a lit. c.

Uwzględnienie w projekcie wyłącznie stażu uregulowanego w polskiej ustawie oraz pominięcie możliwości istnienia podobnych instytucji prawnych w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej budzi wątpliwości z punktu widzenia zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 45 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zakazana jest wszelka dyskryminacja ze względu na przynależność państwową między pracownikami państw członkowskich w zakresie zatrudnienia, wynagrodzenia i innych warunków pracy.

Dyskryminacja może mieć charakter bezpośredni albo pośredni. Dyskryminacją pośrednią jest każda forma ukrytej dyskryminacji, polegająca na zastosowaniu innych kryteriów różniących niż przynależność państwowa, która w rzeczywistości prowadzi do tego samego skutku jakim jest dyskryminacja ze względu na przynależność państwową (np. C-419/92 *Scholz*, pkt 7). Dyskryminacja pośrednia występuje między innymi w przypadku odmowy uznania stażu pracy nabytego w innym państwie członkowskim osoby kandydującej na dane stanowisko, z którym wiąże się obowiązek posiadania określonego stażu pracy (C-419/92 *Scholz*, pkt 11). Zatem, jeżeli w procesie rekrutacji w sposób nieuzasadniony nie zostanie uwzględnione doświadczenie uzyskane w innym państwie członkowskim, od którego posiadania pracodawca uzależnia możliwość zatrudnienia kandydata na danym stanowisku, dochodzi do dyskryminacji pośredniej.

W wyroku dotyczącym nieuwzględnienia stażu pracy nabytego w innych państwach członkowskich w zawodzie nauczyciela, Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej orzekł, że nie jest uzasadniona bezwzględna odmowa uwzględnienia doświadczenia uzyskanego dzięki wykonywaniu określonego zawodu w innych państwach członkowskich, nawet oparta na istnieniu różnic w systemach tych państw (C-278/03, *Komisja przeciwko Włochom*, pkt 17 i 18). Nie jest więc zgodne z prawem Unii Europejskiej założenie *a priori*, że doświadczenie nabyte w ramach podobnego stażu zorganizowanego w innym państwie członkowskim, nie jest równoważne z tym, które można uzyskać na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Zważywszy na wskazaną powyżej wątpliwość, proponuję wprowadzenie do projektowanego §2 pkt 4a lit. c, kategorii staży organizowanych w innych państwach członkowskich zgodnie z ich prawodawstwem (także w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej). Jeżeli do uwzględnienia takiego stażu zagranicznego konieczne byłoby spełnienie pewnych warunków (np. odpowiednie udokumentowanie stażu), które to warunki charakteryzują staż uregulowany w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, możliwe jest wskazanie tych warunków w projektowanym przepisie. Chciałbym również zasugerować dodanie wyjaśnień w uzasadnieniu do projektu rozporządzenia odnoszących się do celowości ewentualnych warunków, którym powinny odpowiadać staże, aby mogły zostać wliczone do stażu pracy w rozumieniu projektowanego rozporządzenia.

Uwzględnienie uwagi pozwoli na usunięcie ryzyka dyskryminowania osób, które odbyły równoważny staż w innym państwie członkowskim, na podstawie tamtejszych przepisów prawnych, i będą uczestniczyły w naborze na stanowisko pracy w środowiskowym domu samopomocy.

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej, z zastrzeżeniem uwagi zawartej w niniejszej opinii.

Z poważaniem
z up. Ministra Spraw Zagranicznych

Podsekretarz Stanu
Artur Nowak-Bar

Do wiadomości:
Pan Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów